

פתרון בחינת הבגרות אזרחות

מועד חורף 2021, שאלון 34282 (20%)

נכתב ע"י צוות המרצים של HiGHQ

בגרות משלימים או משפרים רק עם המומחים של HiGHQ

בשיטה המהירה והמובילה להצלחה

סיכומי שיעורים

לא צריך לסכם!
הכנו עבורכם סיכומי
שיעורים מראש



ספריית שיעורים

כל השיעורים
פתוחים לצפייה,
בכל זמן ומכל מכשיר



ריענון לפני הקורס

הגיעו מוכנים עם
חומרי הכנה ייחודיים



מרצה זמין ב-Whatsapp

לכל שאלה, מרגע הרישום
עד הבחינה



לחצו לפרטים נוספים מיועץ לימודים <<

שאלה 1

הצג: כאשר במדינה דמוקרטית נבחר ציבור צריכים להכריע במחלוקת מסוימת הם פועלים על פי עקרון הכרעת הרוב הקובע שאם אין דרך להגיע לפשרה במחלוקת או בשכנוע ודרכי שלום – היא תוכרע על ידי רוב מספרי. עקרון זה מבוסס על עקרון ההסכמיות – כלומר על המיעוט לקבל את הכרעת הרוב גם אם זו איננה עמדתו. בעצם מימוש עקרון הכרעת הרוב מתממש באופן טוב יותר רצון העם ומחזק בכך את יציבות השלטון. בנוסף, בתהליך ההצבעה שמקיים עקרון הכרעת הרוב מתבטא גם ערך השוויון – שכן לכל אחד קול אחד שווה למשנהו.

הסבר:

קישור: בקטע המדובר הכנסת דנה בהצעת חוק לקביעת פסקת התגברות לחוק יסוד: השפיטה והביאה את ההצעה להצבעה. מפני שבהצבעה חמישה חברי כנסת בלבד הצביעו בעדה ושבעים ואחד חברי כנסת התנגדו לה – הרי שמתבטא בכך עקרון הכרעת הרוב.

ביסוס: "חמישה חברי כנסת בלבד מכלל הנוכחים במליאה הצביעו בעד ההצעה, ושבעים ואחד חברי כנסת התנגדו לה".

שאלה 2

הצג: אקטיביזם שיפוטי משמעותו מדיניות מרחיבה של בית המשפט העליון בהתערבותו בפעולות הרשות המבצעת והמחוקקת תוך מעורבות גוברת בשאלות ערכיות, הנתונות בוויכוח פוליטי ובנושאים נוספים כמו מינוי והדחה של אישי ציבור. מדיניות זו באה לידי ביטוי בבחינת סבירות שיקול הדעת של הממשלה במינויים ובהחלטות השונות וכן במהפכה החוקתית הקבעה את חשיבותם של חוקי היסוד. בנוסף, בית משפט אקטיביסטי דן בשאלת התכלית של החוק, האם היא ראוייה וכיצד יש ליישם את כוונת המחוקק (על ידי פרשנות ערכית עצמאית).

הסבר:

קישור: בקטע המדובר כותב הקטע טוען שראוי לפעול כדי להסדיר את היחסים שבין בית המשפט לרשות המחוקקת כאשר בית המשפט מבטל חוקים העומדים בסתירה לחוקי יסוד. מפני שלדעתו בהיעדר הסדר מפורט בחקיקת יסוד שיאפשר לכנסת להתגבר על פסיקות בית המשפט כאשר היא מעוניינת – הרי שהכותב טוען שהביקורת על בית המשפט כבית משפט אקטיביסטי היא ביקורת לגיטימית ולכן מדובר באקטיביזם שיפוטי.

ביסוס: "אכן בהיעדר הסדר מפורט בחקיקת יסוד, הביקורת על פעולתו של בית המשפט היא לגיטימית".

שאלה 3

הצג: בית משפט מחוזי משמש הן כבית משפט של ערכאה ראשונה בכל עיין שאין בסמכותו של בית משפט השלום או של כל בית דין אחר, והן כבית משפט לערעורים על פסקי דין שפוסק בית משפט השלום. בית המשפט המחוזי דן בעניינים פליליים – עבירות שעונשן למעלה משבע שנות מאסר, בעניינים אזרחיים הנוגעים לתביעות כספיות בסכום הגבוה משניים וחצי מיליון שקלים וכן בתביעות בעלות בענייני מקרקעין. פסק דין שנתן בית משפט מחוזי מנחה את בית משפט השלום אך אינו מחייב אותו ע"פ החוק. בית המשפט המחוזי עוסק בין היתר בערעורים על החלטות מינהליות שונות ועל החלטות של בתי דין מינהליים מתוקף תפקידו כבית משפט לעניינים אלו. בנוסף, במידה ובית המשפט המחוזי משמש כערכאה ראשונה – הרכב השופטים הוא למעשה שופט אחד, בעוד שכאשר הוא משמש כבית משפט לערעורים – ההרכב הוא שלושה שופטים. על הפסיקות של בית המשפט המחוזי ניתן לערער בפני בית המשפט העליון.

הסבר:

קישור: בקטע המדובר מציע כותב הקטע כי ניתן לצמצם את המחלוקת בין הרשות המבצעת לבג"ץ על ידי ביטול האפשרות לפנות ישירות לבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ. מפני שלדעתו פניות לאחד מששת בתי המשפט האחרים תאפשרנה בירור מעמיק יותר בסוגיות שנידונו ובמידה וידונו בהן בערעור בבית המשפט העליון הן יזכו לדיון משפטי מוצלח יותר – הרי שמדובר

בגרות משלימים או משפרים רק עם המומחים של HIGHQ

בשיטה המהירה והמובילה להצלחה

בהצעתו להפנות עתירות לבתי משפט אחרים, כמו בית משפט מחוזי.
ביסוס: "למשל על ידי ביטול האפשרות לפנות ישירות לבית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ והעברת הפניות לאחד מששת בתי המשפט המוסמכים לשבת כערכאה ראשונה בעניינים אלה".

בגרות משלימים או משפרים רק עם המומחים של HIGHQ

בשיטה המהירה והמובילה להצלחה

סיכומי שיעורים

לא צריך לסכם!
הכנו עבורכם סיכומי שיעורים מראש



ספריית שיעורים

כל השיעורים פתוחים לצפייה, בכל זמן ומכל מכשיר



ריענון לפני הקורס

הגיעו מוכנים עם חומרי הכנה ייחודיים



מרצה זמין ב-Whatsapp

לכל שאלה, מרגע הרישום עד הבחינה



לחצו לפרטים נוספים מיועץ לימודים <<